

SELEZIONE PUBBLICA MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) L. 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E4 DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 350 DEL 12/04/2022, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 33 DEL 26/04/2022

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 604 del 27/06/2022, si è riunita in prima seduta il giorno 25 luglio 2022 alle ore 15.00 avvalendosi della piattaforma Teams ed ha designato quale Presidente la Prof.ssa Elisabetta Bergamini e quale Segretario la Prof.ssa Silvia Marino; in tale seduta ha preso atto dei criteri per la selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 3 agosto 2022 alle ore 14.00, avvalendosi della piattaforma Teams per la valutazione preliminare comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione dei candidati, ammettendo alla procedura il candidato Francesco Deana. Quindi, la Commissione giudicatrice ha proceduto all'esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dal candidato. La Commissione ha formulato per il candidato un motivato giudizio analitico, ammettendo alla discussione il candidato Francesco Deana.

La prova di connessione con il candidato ammesso si è correttamente svolta il giorno 29 agosto 2022 alle ore 9.00 tramite la piattaforma Teams come da Verbale 2.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 1 settembre 2022 alle ore 9.00, ai sensi del Decreto Rettorale n. 344 del 11/04/2022 "Svolgimento delle procedure di reclutamento dei professori ordinari e associati e dei ricercatori a tempo determinato in modalità di videoconferenza" e delle relative Linee guida, per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, avvalendosi della piattaforma Teams. La Commissione ha effettuato il collegamento con il candidato. Il Presidente ha illustrato le modalità di svolgimento del colloquio e ha accertato l'identità del candidato. A seguito di discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei punteggi sulla base dei titoli presentati dal candidato alla luce dei criteri di valutazione. Infine, la Commissione ha designato il vincitore.

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara vincitore della presente selezione il sottoindicato candidato:

Francesco Deana                      Punteggio 70,9

e formula la seguente graduatoria:

Francesco Deana - vincitore      Punteggio 70,9

Alla presente relazione finale sono annessi tutti gli allegati delle singole fasi della procedura, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario attesta che il verbale da lui inviato è identico a quello degli altri commissari.

Prof.ssa Elisabetta Bergamini      Presidente  
Prof.ssa Alessia di Pascale        Componente  
Prof.ssa Silvia Marino                Segretario

*Silvia Marino*

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) L. 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E4 DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 350 DEL 12/04/2022, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 33 DEL 26/04/2022

## **ALLEGATO 1) al Verbale 1**

### **CRITERI DI VALUTAZIONE**

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando.

La selezione avviene mediante valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

**Criteri di valutazione dei titoli e del curriculum:** la commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando (*12/E4 Diritto dell'Unione europea*), del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Criteri di valutazione delle pubblicazioni:** la commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate di cui all'art. 4 del bando sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

*Non si ritiene invece necessario utilizzare i criteri sottoelencati in quanto il loro uso non è consolidato a livello internazionale nel settore disciplinare IUS/14 :*

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell'"Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione".

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in regola con i requisiti di cui all'art. 2, primo comma, del bando, e con gli eventuali requisiti ulteriori indicati nel medesimo articolo, saranno ammessi, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica. Saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'esito della valutazione preliminare verrà pubblicato all'Albo on-line di Ateneo e nel sito web dell'Ateneo.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni la commissione accerterà, con apposita prova orale, la buona conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione la commissione giudicatrice attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

Il punteggio massimo attribuibile a titoli e pubblicazioni è pari a 100 ed è così ripartito:

- TITOLI: punti totali: 50 punti

così dettagliati:

Tipologie di titoli	Dettaglio dei punteggi attribuibili a ciascuna tipologia di titoli
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino a 5 punti</i>
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<i>fino a 10 punti</i>
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino a 9 punti</i>
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	<i>Fino a 8 punti</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>Fino a 5 punti</i>
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>Fino a 10 punti</i>
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>Fino a 3 punti</i>

PUBBLICAZIONI: punti totali: 50 punti

**1. pubblicazioni presentate per la valutazione:** Punteggi così dettagliati:

(a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	max punti 2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	max punti 0,5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max punti 0,5

**2. produzione scientifica complessiva (di tutte le pubblicazioni del candidato):**

consistenza	max punti 3
intensità	max punti 3
continuità temporale	max punti 2

Prof.ssa Elisabetta Bergamini  
Prof.ssa Alessia Di Pascale  
Prof.ssa Silvia Marino

Presidente  
Componente  
Segretario

Silvia Marino

**ALLEGATO A al Verbale 2**  
**Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica**

**Candidato:** *Francesco Deana*

Tipologie di titoli	Titoli presentati dal candidato e valutati
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca conseguito presso l'Università degli studi di Udine nel 2012
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica presso l'Università degli Studi di Udine (nell'area giuridica, da A.A. 2017/2018 ad oggi) e presso enti europei come da CV presentato ai fini della procedura
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Titolare di 6 assegni di ricerca annuali presso l'Università degli Studi di Udine
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Realizzazione di 3 corsi nei moduli Jean Monnet come da CV presentato ai fini della procedura
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a più di 5 gruppi di ricerca nazionali e internazionali come da CV presentato ai fini della procedura
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione come relatore a numerosi (circa 50) Convegni nazionali e internazionali come da CV presentato ai fini della procedura
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	nessuno

**Publicazioni presentate dal candidato e valutate:** (riportare titolo e dati identificativi di ciascuna pubblicazione rispettando il limite previsto dal bando)

1. *Rapporti e status familiari nel diritto dell'Unione europea*, Torino, 2020, ISBN 9788892135451 (monografia);
2. *L'allargamento dell'Unione europea nei Balcani occidentali: una strada oscura che conduce al nulla?*, in *Eurojus*, 2-2022, pp. 171-190, ISSN 2384-9169, (articolo su rivista di Fascia A);
3. *Democrazia ambientale ed eccezioni al diritto fondamentale di accesso alle informazioni detenute dagli organi dell'Unione europea*, in *Rivista italiana di diritto pubblico comunitario*, n. 1-2/2020, p. 1 ss., ISSN 1121-404X (articolo su rivista di Fascia A);
4. *(In)compatibilità col principio di non discriminazione dei modelli familiari accessibili solo da coppie di un determinato orientamento sessuale*, in *Federalismi.it*, n. 4/2020, p. 67-86, ISSN 1826-3534 (articolo su rivista di Fascia A);
5. *L'incidenza della Dichiarazione universale sulla libertà di opinione e di espressione nell'era dell'odio online*, in S. Tonolo – G. Pascale (a cura di), *La Dichiarazione universale dei diritti umani nel diritto internazionale contemporaneo*, Torino, 2020, ISBN 9788892134423 (contributo in opera collettanea);
6. *Regulating collaborative economy in the EU. Can the EU be collaborative-friendly without sacrificing consumer protection and fair competition?*, in M.C. Baruffi – M. Ortino (eds.), *Trending topics in international and EU law: legal and economic perspectives*, Napoli, 2019, p. 403-422, ISBN 9788849541045 (contributo in opera collettanea);
7. *Cross-border continuity of family status and public policy concerns in the European Union*, in *DPCE Online*, n. 3/2019, p. 1979-2002, ISSN 2037-6677 (articolo su rivista di Fascia A);
8. *Protecting EU citizen minors' right to identity in the transnational family context*, in E. Bergamini – C. Ragni (eds.), *Fundamental Rights and Best Interest of the Child in Transnational Families*, Londra, 2019, p. 21 ss., ISBN 978-1-78068-665-3 (contributo in opera collettanea);
9. *L'imprescrittibilità del diritto di dare esecuzione ad una sentenza alla prova dell'ordine pubblico internazionale dell'Unione europea*, in *Contratto e impresa. Europa*, 2018, p. 581 ss., ISSN 1127-2872 (nota a sentenza su rivista di Fascia A);
10. *Accesso esclusivo ad infrastrutture pubbliche e trasporto non di linea locale su strada: aiuto di Stato o regolazione del mercato?*, in *Diritto Comunitario e degli Scambi internazionali*, n. 3-4/2015, p. 375 ss., ISSN 0391-6111 (nota a sentenza);

*SM*

11. *Libera circolazione dei servizi e libertà di stabilimento negli accordi euro mediterranei*, in F. Mosconi – S. Campailla (a cura di), *L'Europa e il Mediterraneo. Profili giuridici ed economici*, Bologna, 2013, p. 131-142, ISBN 978-88-15-24616-5 (contributo in opera collettanea);

12. *Sanzioni penali a carico degli stranieri irregolari e politica europea di rimpatrio. Note a margine della sentenza della Corte di giustizia nel caso El Dridi*, in *Diritto pubblico comparato ed europeo*, 2011, p. 1230-1237, ISBN 978-88-348-9949-6 (nota a sentenza su rivista di Fascia A)

Giudizio collegiale:

La commissione esprime il seguente giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulle pubblicazioni presentate dal candidato nonché sulla produzione scientifica complessiva, in base a quanto stabilito nei "Criteri di valutazione" di cui all'allegato 1 al verbale 1:

Il candidato si distingue per una buona produzione scientifica dedicata prevalentemente agli aspetti materiali del diritto dell'Unione europea e affiancata da un'attività didattica rilevante nel settore disciplinare. La titolarità di un modulo Jean Monnet è indice della costanza e della qualità della ricerca, dimostrata anche dalla partecipazione come relatore a numerosi convegni nazionali. Le pubblicazioni presentate denotano rigore metodologico e varietà di interessi, con collocazioni presso Riviste nazionali di Fascia A o nell'ambito di collezioni anche straniere di prestigio.

Prof.ssa Elisabetta Bergamini	Presidente
Prof.ssa Alessia di Pascale	Componente
Prof.ssa Silvia Marino	Segretario

*Silvia Marino*

ALLEGATO A al Verbale 3  
Punteggi

**- Candidato:** Francesco Deana

**TITOLI:**

Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	punti	4
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti	8
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti	6
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti	8
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti	0
<b>TOTALE TITOLI</b>	<b>punti</b>	<b>33</b>

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

<i>titolo e dati identificativi di ciascuna pubblicazione valutata</i>	Critero a)	Critero b)	Critero c)	Critero d)	Totale
Rapporti e status familiari nel diritto dell'Unione europea, Torino, 2020, ISBN 9788892135451 (monografia)	1,5	0,5	0,5	0,5	punti 3
L'allargamento dell'Unione europea nei Balcani occidentali: una strada oscura che conduce al nulla?, in Eurojus, 2-2022, pp. 171-190, ISSN 2384-9169, (articolo su rivista di Fascia A)	1	0,5	0,5	0,5	punti 2,5
Democrazia ambientale ed eccezioni al diritto fondamentale di accesso alle informazioni detenute dagli organi dell'Unione europea, in Rivista italiana di diritto pubblico comunitario, n. 1-2/2020, p. 1 ss., ISSN 1121-404X (articolo su rivista di Fascia A)	2	0,5	0,5	0,5	punti 3,5
(In)compatibilità col principio di non discriminazione dei modelli familiari accessibili solo da coppie di un determinato orientamento sessuale, in Federalismi.it, n. 4/2020, p. 67-86, ISSN 1826-3534 (articolo su rivista di Fascia A)	1	0,3	0,5	0,5	punti 2,3
L'incidenza della Dichiarazione universale sulla libertà di opinione e di espressione nell'era dell'odio online, in S. Tonolo – G. Pascale (a cura di), La Dichiarazione universale dei diritti umani nel diritto internazionale contemporaneo, Torino, 2020, ISBN 9788892134423 (contributo in opera collettanea)	1,5	0,2	0,5	0,5	punti 2,7
Regulating collaborative economy in the EU. Can the EU be collaborative-friendly without sacrificing consumer protection and fair competition?, in M.C. Baruffi – M. Ortino (eds.), Trending topics in international and EU law: legal and economic perspectives, Napoli, 2019, p. 403-422, ISBN 9788849541045 (contributo in opera collettanea)	1,5	0,5	0,5	0,5	punti 3
Cross-border continuity of family status and public policy concerns in the European Union, in DPCE	1,5	0,5	0,5	0,5	punti 3

SM

Online, n. 3/2019, p. 1979-2002, ISSN 2037-6677 (articolo su rivista di Fascia A)					
Protecting EU citizen minors' right to identity in the transnational family context, in E. Bergamini – C. Ragni (eds.), Fundamental Rights and Best Interest of the Child in Transnational Families, Londra, 2019, p. 21 ss., ISBN 978-1-78068-665-3 (contributo in opera collettanea)	1,5	0,5	0,5	0,5	punti 3
L'imprescrittibilità del diritto di dare esecuzione ad una sentenza alla prova dell'ordine pubblico internazionale dell'Unione europea, in Contratto e impresa. Europa, 2018, p. 581 ss., ISSN 1127-2872 (nota a sentenza su rivista di Fascia A)	1	0,5	0,5	0,5	Punti 2,5
Accesso esclusivo ad infrastrutture pubbliche e trasporto non di linea locale su strada: aiuto di Stato o regolazione del mercato?, in Diritto Comunitario e degli Scambi internazionali, n. 3-4/2015, p. 375 ss., ISSN 0391-6111 (nota a sentenza)	1	0,5	0,2	0,5	punti 2,2
Libera circolazione dei servizi e libertà di stabilimento negli accordi euro mediterranei, in F. Mosconi – S. Campailla (a cura di), L'Europa e il Mediterraneo. Profili giuridici ed economici, Bologna, 2013, p. 131-142, ISBN 978-88-15-24616-5 (contributo in opera collettanea)	1	0,5	0,2	0,5	punti 2,2
Sanzioni penali a carico degli stranieri irregolari e politica europea di rimpatrio. Note a margine della sentenza della Corte di giustizia nel caso El Dridi, in Diritto pubblico comparato ed europeo, 2011, p. 1230-1237, ISBN 978-88-348-9949-6 (nota a sentenza su rivista di Fascia A)	1,5	0,5	0,5	0,5	punti 3
					punti 32,9

**PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA:**

Consistenza	punti	2
Intensità	punti	2
Continuità temporale	punti	1

<b>TOTALE PUBBLICAZIONI e PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>punti</b>	<b>37,9</b>
--	--------------	-------------

<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTI</b>	<b>70,9</b>
-------------------------	--------------	-------------

Buona conoscenza lingua straniera		<b>SI</b>
-----------------------------------	--	-----------

Prof.ssa Elisabetta Bergamini  
 Prof.ssa Alessia di Pascale  
 Prof.ssa Silvia Marino

Presidente  
 Componente  
 Segretario

*Silvia Marino*